

ÄR FINALEN EXAMENS- ARBETET

THE DEGREE PROJECT

Den femåriga arkitektutbildningen avslutas med ett examensarbete på 30 hp vilket motsvarar en termins arbete. Examensarbetet ska visa att studenterna självständigt kan tillämpa de kunskaper de förvärvat inom arkitektprogrammets kärnämnen. Det finns ett stort utrymme för studenterna att själva välja inriktning och ämne och att lägga upp sin egen tidsplan. Studenten väljer själv examinator och kommer överens med denne om lämplig handledare. Dessa finns som stöd under processen och är ofta några man redan tidigare under utbildningen haft ett bra utbyte med.

Från skolledningens håll uppmuntras utforskande, visionära och gränsöverskridande arbeten och därmed är spännvidden stor. Examensarbeten på Arkitektskolan i Lund har under åren handlat om allt från att rita ett nytt bibliotek i hembygden, till att utveckla nya teknologier för en dynamisk arkitektur eller att skriva en arkitekturteoretisk avhandling. Utbudet av examensarbeten är varierat och intressant. Det kan också vara personligt – studenten har stora möjligheter att utveckla det fält inom arkitekturens område som särskilt engagerar honom eller henne.

Alla examensarbetande studenter erbjuds arbetsplats på Arkitektskolan tillsammans med

andra som gör sitt examensarbete. Studenterna har överenskomna möten med handledare och examinator. Många utnyttjar även sina studiekamrater som samtalspartner/bollplank under arbetet. Examensarbetet är på många sätt en utmaning i att själv driva ett arkitekturprojekt framåt.

Examensarbetet kan påbörjas när som helst efter att alla andra programkurser är godkända, men ska presenteras vid något av de fyra gemensamma presentationstillfällena. Det finns ett i februari, ett i juni, ett i september och ett i november. Dessa tillfällen är offentliga och annonseras på programmets hemsida. Examensarbetet presenteras inför examinatorn som har stöd av en bedömningsgrupp bestående av yrkesverksamma arkitekter och lärare från skolan. Gruppen sätts samman för att på bästa sätt bedöma och ge feedback på studentens arbete, men också borge för att examensarbeten med olika examinatorer, behandlas rimligt likvärdigt.

Läs mer om examensarbetet:
www.student.lth.se/arkitekt/exjobb_a

Presenterade examensarbeten hittar du här:
www.arch.lth.se/galleri/examensarbeten

The five-year architecture program is ended with a 30 credit degree project, equivalent to one semester of work. The thesis will show that students have the ability to independently apply the knowledge they have acquired in the architectural program's core subjects. The students are free to on their own choose the direction and substance of the project, and to plan their own timetable. The student chooses the examiner and together they search for a supervisor suiting for the project. Often the examiner and the supervisor are people the student has been in close contact with during the education and they are there as support during the process.

The school management are encouraging projects that are visionary, interdisciplinary and analytic and therefore the span of themes is wide. Over the years, degree projects from Lund School of Architecture have included everything from designing a new local library, to developing new technologies for a dynamic architecture, to writing an architecture theory thesis. The range of degree projects is varied and interesting. The projects can be personal – the students have great opportunities to develop the field of architecture that especially interest them.

All degree project students are offered a workplace together with other degree students

at the School of Architecture. The students have scheduled meetings with the examiner and the supervisor but many also use their fellow students as partners for conversation. In many ways the degree project is an exercise in how to plan and run an architecture project by yourself.

The degree project can commence at any time after all other program courses have been approved, but it must be presented at one of the four presentation occasions offered. There is one in February, one in June, one in September and one in November. There are public events and are announced on the program website. The degree project is presented to the examiner, who is supported by a jury of working architects and teachers from the school. The jury is assembled so that they in the best possible way can evaluate and provide feedback on the students work, but also to make sure that degree projects with different examiners are evaluated equally.

Read more:
www.student.lth.se/arkitekt/exjobb_a

Degree projects:
www.arch.lth.se/galleri/examensarbeten

TILL FOTS

– YTTRE OCH INRE VANDRINGAR GENOM MALMÖ



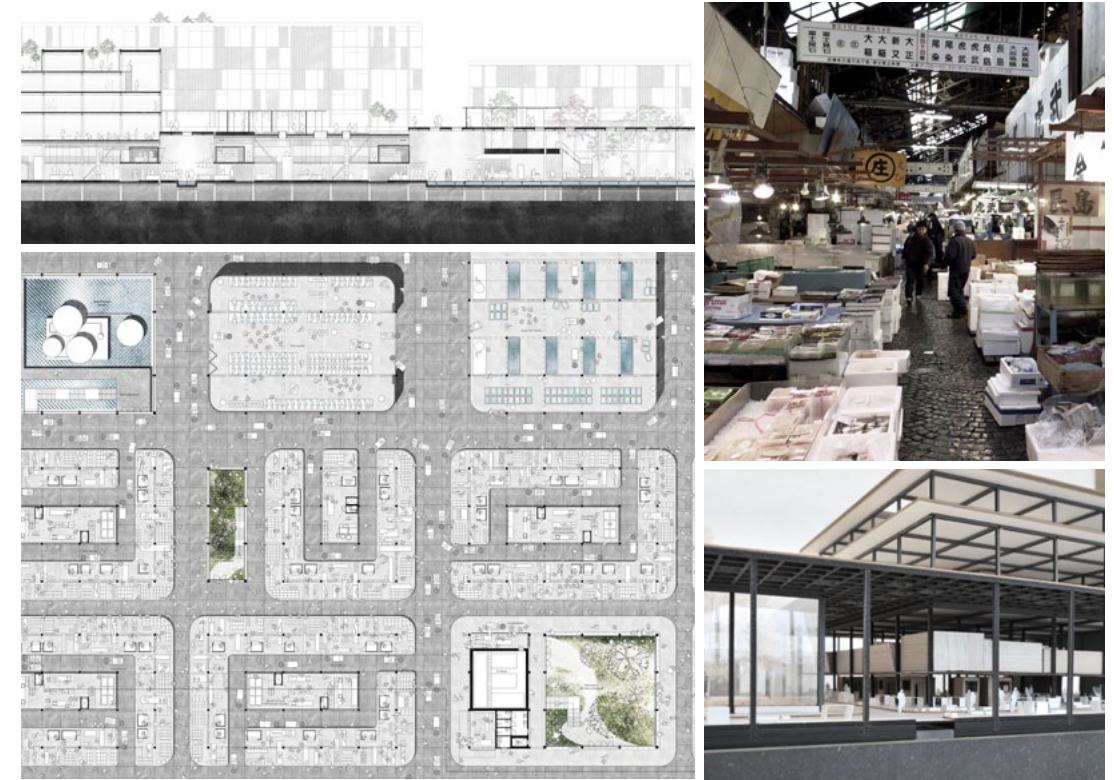
On Foot is a personal reflection on the essence of walking, and a vision for how walking as a spiritual and contemplative act can be introduced in Malmö. There is a growing interest today in walking as a recreational activity, as well as the religious act of pilgrimage. My assumption is that the increasing popularity of walking is part of a larger social movement in which the demand for restorative activities rises as stress related disorders are becoming a growing public health issue. In the region of Skåne, there is already a large existing system of walking trails. However, the city of Malmö and its closest surroundings form a blind spot in the otherwise extensive network. For city dwellers in general and the population of Malmö in particular, walking opportunities are inaccessible without a car. By posing the question “Is it possible to walk in a city?” I explore the essence of walking, and how the act of

walking can be introduced in Malmö. I investigate how the role of walking has changed throughout history and what it is that makes it increase in popularity today, as well as aspects that may become increasingly important. I Use reference projects and personal experiences, including a two week hike along the medieval route of pilgrimage El Camino Portugues, together with intuitive explorations in scale 1:1, to develop a vision for Malmö in the shape of an infrastructure for walking, including paths, resting places and accommodation in the urban landscape.

Examiner: Lars-Henrik Ståhl
Tutor: Nina Falk Aronsen

FUTURE TSUKIJI

– AN ALTERNATIVE VISION FOR TOKYO'S LEGENDARY FISH MARKET



Tsukiji in Tokyo is the worlds largest fish market and a prominent landmark, located a few blocks from the glittering shopping district Ginza. Early morning when the rest of Tokyo is asleep, the market is swirling with activity as tens of thousands of tons of seafood, from every ocean in the world, change hands. Many vendors in the market are family businesses that have been there for generations. Much of the trade is therefore built upon trust and long-term social relationships. Tsukiji has a strong sense of community; in many aspects the market is like a city of its own.

The market traces back to 1590 and was founded at Nihonbashi which was the commercial and symbolic centre of Edo and Japan. However, rough working conditions and major changes logistically have resulted in today's inefficient and rundown market – Tsukiji is in an acute need of modernisation.

Therefore, the Tokyo Metropolitan Government has decided to relocate the market to a site further out in Tokyo Bay where new, modern facilities are about to be built on the former site of a coal gasification plant. Extremely toxic soil has delayed the process and the plans on moving the market have lead to public outcry and a strong opposition among the market workers.

This thesis challenges the Tokyo Metropolitan Government's relocation plans and proposes a future architecture for Tsukiji in its current urban context. The project takes on the challenge of modernising the market in a way that responds to contemporary needs while simultaneously embracing the highly appreciated and unique qualities of the current and historical fish market.

Examiner: Christer Malmström
Tutor: John Ross

GUGGENHEIM HELSINKI



This thesis project takes its starting point at the time upcoming competition for a new Guggenheim Museum in the South Harbour of Helsinki.

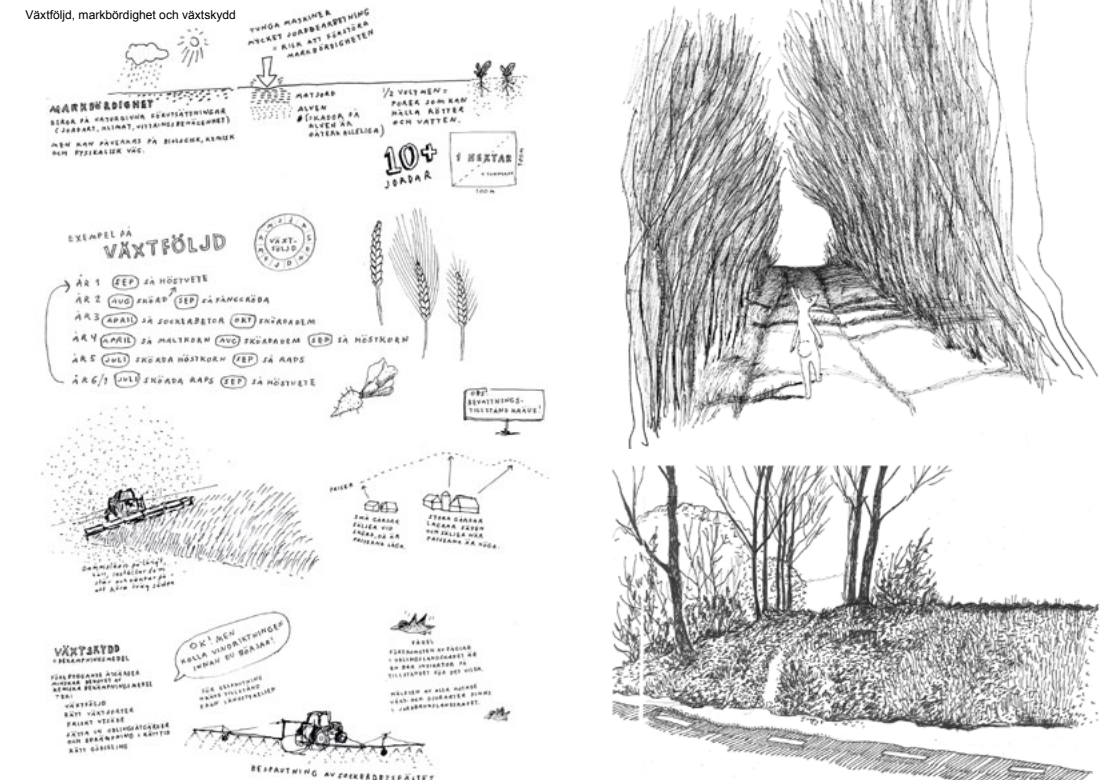
The project aims to give a design proposal for a new museum located in the harbour while investigating the use of digital tools focusing on daylight in the sketch process.

Today much of the Helsinki waterfront access is restricted due to large ferry terminal loading areas and parking. The design hopes to connect the city with the waterfront and to enhance the public outdoor area by the water. The building is therefore organised with strong focus on openness and being inviting to the public in order not to create yet another barrier. The building is raised above the ground to further empha-

size the freedom of movement creating an admission free public ground floor in relation to the waterfront park.

Examiner: Tomas Tägil
Tutor: John Ross

THE WIND IN THE WILLOWS SÖDERSLÄTT



- Am I allowed to walk here?

For me, architecture is not so much about specific buildings as it is about structures and patterns. Architecture manifests patterns of those who have and those who do not. Sweden ratified the European Landscape Convention in 2011 and I use its concept of *the everyday landscape* in this project. The everyday landscapes are those in which most of us spend our lives, landscapes that are not considered special or as areas of outstanding beauty. I believe it is important to study these everyday landscapes, to learn how to understand and enjoy them and to encourage more people to do so.

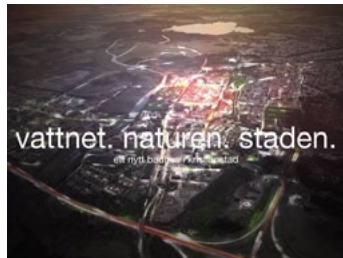
The everyday landscape of this project is the agriculturally dominated land of Söderslätt, and in particular the area surrounding the village of Skivarp. The farmland in Söderslätt is highly arable and is subject to large scale farming. Simultaneously this area is part of

a region with expansive cities full of commercial and industrial life.

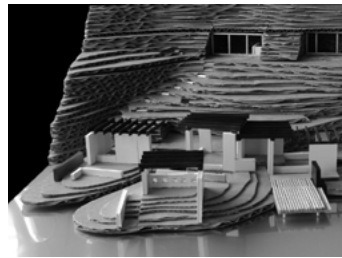
I invite you to take a walk with me through the agricultural landscape, as I ask what tracks, patterns and possibilities are out here. The answers are specific as well as generic. They include the sensuous experiences of the body, spatial and weather phenomena, the ever changing landscape, power and ownership, society in the past 200 years and I discuss ways of using the agricultural land for recreation.

My aim is to reach a broad audience. The users of everyday landscapes, the decision makers as well as architects and planners.

Examiner: Catharina Sternudd
Tutor: Jenny Hällström



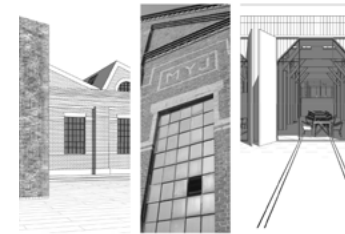
VATTNET. NATUREN. STADEN.
- Ett nytt badhus i Kristianstad.
Bujar William Abazaj & Farhad JalalVand



VATTNET SOM ETT AKTIVT ARKITEKTONISKT ELEMENT
Yana Atanasova



A STUDY OF THE CONCEPTS IN TRADITIONAL JAPANESE ARCHITECTURE
Philip Barsan



SPÅR AV HISTORIA
- ett ombyggnadsförslag för järnvägsverkstäderna i Ystad
Madeleine Heckler



MODERNISMEN ÖVERLEVER BILSTADEN - Stadsförnyelse Lorensborg
Björn Hellberg



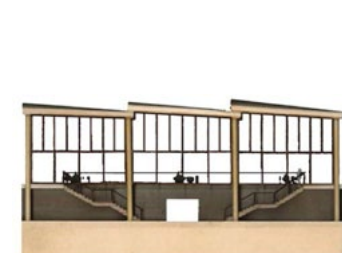
BARNLEK - arkitektoniska lärdomar från barns arkitekturagens
Rasmus Hellgren



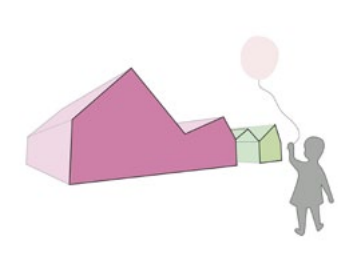
COMMUNITY - Architecture for the neglected- not neglected architecture
Frida Blomqvist



FRÅN LADUGÅRD TILL KONFERENS
Kimona Larsson Boussard



ROSENGÅRD STATION
Fredrik Cewers



MODULÄR FÖRSKOLA
- Vad kan jag som arkitekt tillföra för kvaliteter i moduler för förskolan?
Sofia Högberg



VILLA LEONORA - Reintegrating public working spaces into the domestic sphere for a family with special needs
Paula Idun



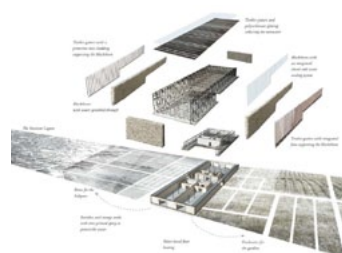
EN EL BARRIO - att jobba med, istället för emot, den oplanerade staden
Jonna Johansson



FUTURE TSUKIJI - An alternative vision for Tokyo's legendary fish market
Maine Godderidge & Anna Sundstedt



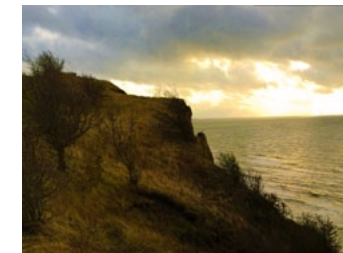
THE MASKINHUSET: HIDING IN PLAIN SIGHT
Douglas Graham



ARKITEKTUR, VATTEN OCH MAT-PRODUKTION
Louise Gydell



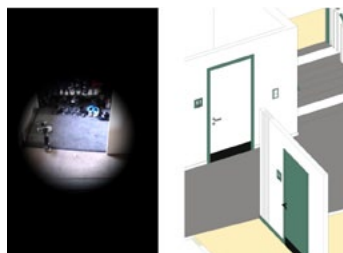
HEM LJUVA VÅRDHEM . . .
Maja Karlsson



HILLESHÖGS TERMISKA BAD
Branislav Kuzmanovic



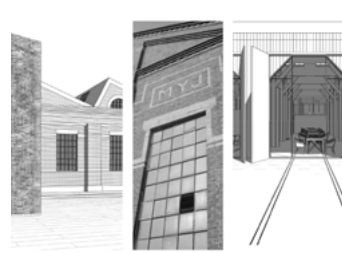
REGIONAL ARCHITECTURE - a travel in the Swedish landscape searching for the Swedish vernacular architecture
Lina Larsson



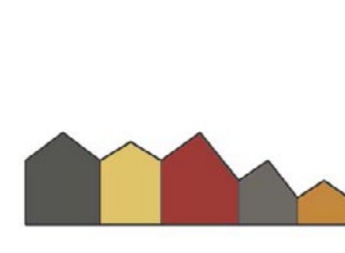
DET SKA VARA SNYGGT OCKSÅ
- om att lära sig bygga för personer med synnedsättning och göra god arkitektur för alla
Martin Götberg



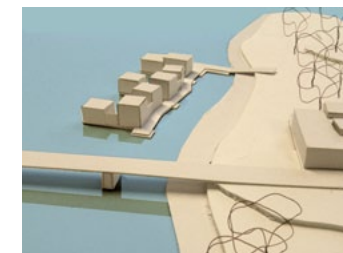
JORDBRUK - ÅTERBRUK
Per-Mårten Götulf Halberg



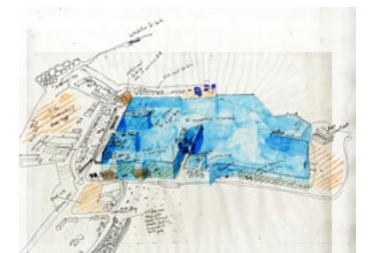
SPÅR AV HISTORIA
- ett ombyggnadsförslag för järnvägsverkstäderna i Ystad
Madeleine Heckler



LIMHAMN LIVING ROOM
Isabell Lilja



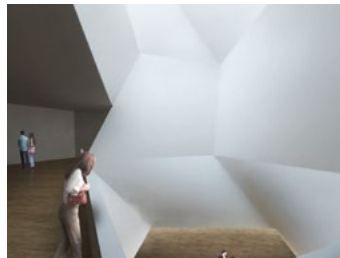
MÖTE AV MOTSATSER
- Kallbadhus Karlstad
Jenny Lindh



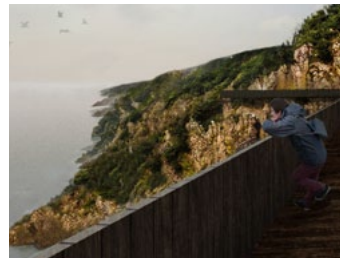
AND THE SEASONS THEY GO ROUND AND ROUND
- Weather as context
Lovis Lindström



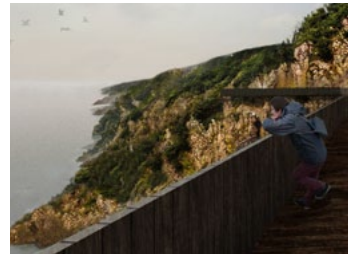
MORGONDAGENS ÖSTERVÄRN
– Utveckling av en liten bit stad invid
och under järnvägen
Helena Martinsson



GUGGENHEIM HELSINKI
Oskar Nordström



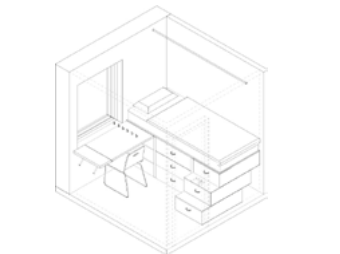
BLAND TRÄD – Ett projekt om natur-
rum på Kullaberg
Anja Nustad



BLAND TRÄD – Ett projekt om natur-
rum på Kullaberg
Anja Nustad



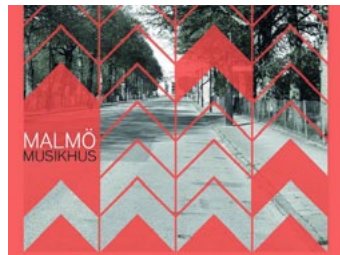
DEN SOCIALA BRON
Victor Nyman



STUDENTBOSTÄDER
– Ett alternativ till dagens byggande
Elin Persson & Martin Peterzén Hagel



NANJING VERTICAL VILLAGE - De-
sign for High Density Living
Tomas Ramstrand



**MALMÖ MUSIKHUS OCH DEN NYA
STADSDELEN**
Nike Rosvall



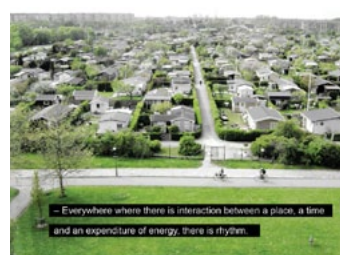
TILL FOTS - Inre och yttre vandringar
genom Malmö
Lucy Roth



SALUHALLEN SLAKTERIET – En
omvandling från stängd livsmedelsin-
dusti till levande stadsmiljö
Camilla Sigbo



VÅRT GEMENSAMMA - min fristad
Kv. Paradis, Lund
Karin Wennberg



UPPREPADE SKILLNADER - Lefebv-
res rytmanlys prövad i arkitektonisk
undersökning och gestaltning
Johan Wirdelöv

2013



THE URBAN CULINARY PROJECT
Jenny Beijar



STORA RÅBY
- När gammalt möter nytt
Ina Bergström



FRÅN BANK TILL BIBLIOTEK
- En konvertering
Jimmy Bussenius



QUALITIES IN AMBIGUITY (Benefit of
contrast in the city of Bern)
Torjus Dahl



VILLA PALMS QQ8
- a meeting of opposites
Zina Dawood



VÄSTRA STALLET
- kasernflygel i ny uniform
Ingrid Grubb



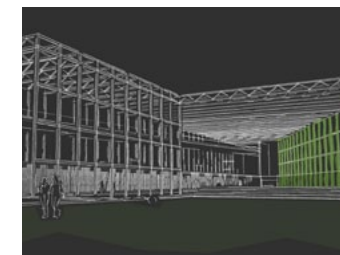
IN TUNE
Felix Hansson



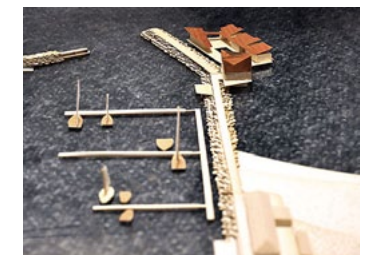
FÖRNIMMELSER AV RUM
Anna Harrysson



DET SUSAR I SÄVEN, SÖDERSLÄTT
Minna Hatti



VÄLKOMNANDE AVSKED
- Landskap för resa
Jeffrey Hillgrund



MOT HAVET – Kallbadhus Ystad
Elinor Holgersson



BRICOLAGE– Transformation av ett hamnområde
Kajsa Holmström



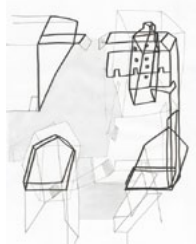
RUM I RELATION
– Utveckling av en plats i Malmö, förädling för ett rikare urbant liv
Alicia Hylén Odehammar



ATT BEFOLKA EN PLATS – Hur Nyhamn kan bli en levande plats i Landskrona
Martin Ivarsson



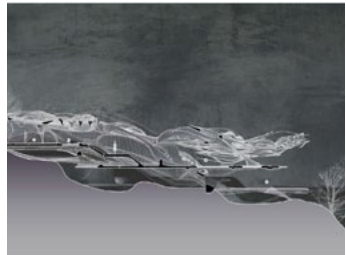
SHANGHAI: PUTUO: JINXIULI – Ny bebyggelse i ett kvarter vid Suzhou Creek
Emil Jörwall & Magnus Valdemarsson



INRE RUM – En ensamplats i staden
Elin Karlsson



ARCHITECTURE AND NATURE
– A symbiosis inspired by the sloth
Maria Knutsson-Hall



STUDY FOR A HOUSE
– in between objects
Kim Lagercrantz



MUMBAI VERSUS
Sofia Lundeholm



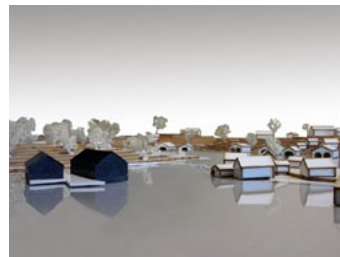
TEMPEL DES LEBENS
Henrik Månsson



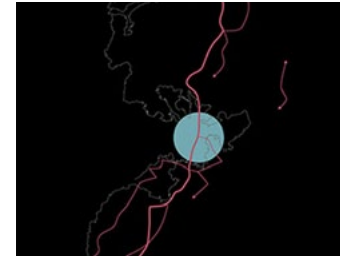
ETT SCENSKIFTE
Linnéa Möll-Nielsen



KEBON KOPI RESORT
Josefine Nyberg



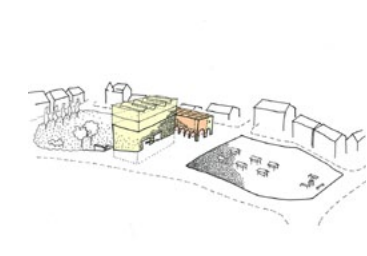
MELLAN LAND OCH HAV
– Naturum Harstena
Josefin Odell



MENDING WALL
Karl Oscarson



DAGSLJUS SOM DESIGNKONCEPT I EN LÄROMILJÖ – En studie om att integrera dagsljus i moderna skolmiljöer
Nadia Petersson



VÄRLDSARVSCENTRUM I VISBY
Joel Phersson



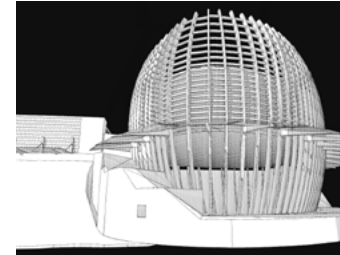
FOLD-A-HOUSE
Staffan Rosvall



URBAN DESIGN MOT ÖVERSVÄMNINGAR
Carolina Råberg



THE CONSTRUCTION OF AN ALTERNATIVE LIVING
Gustav Skarin



UPPLEVA HISTORIA
– Kronobergs slottsruin
Martin Svahn

'DET ÄR VIKTIGT ATT POÄNGTERA DET SOM ÄR BRA MED PROJEKTET'

FRIDA ROSENBERG - OM ATT VARA KRITIKER

För fem år sedan bodde och arbetade Frida Rosenberg i New Haven, USA. En dag ringde telefonen – kunde hon tänka sig att komma till Arkitektskolan i Lund för att undervisa i några månader? Det gjorde hon gärna och har sedan dess fortsatt att komma, nu för tiden oftast som gästkritiker för en dag.

Hur är en bra kritiker?

En bra kritiker är både positiv och konstruktiv. Svårigheten med att vara kritiker är att jag snabbt måste förstå studentens projekt och kunna se vad som är bra och vad som behöver förbättras. En kritiksituation är en pedagogisk situation där kritikern hjälper studenten att se eventuella brister, men också visa på hur dessa kan utvecklas till möjligheter. Det är också mycket viktigt att poängtera det som är bra med projektet. Det är inte meningen att genomgångarna ska bli en situation där studenten upplever att ingenting var bra, för så är det i princip aldrig.

Är det svårt att vara kritiker.

Det är, som med allting annat, något man tränar sig att bli bättre på. Svårigheten är att man behöver vara fokuserad på uppgiften för att kunna läsa av projekten och studentens intentioner. Det händer att studenterna inte är så duktiga på att språkligt få fram vad de har gjort men har bra idéer eller att de inte presenterat fullständigt material. Då försöker jag plocka fram det som kanske finns där men personen i fråga inte lyckats uttrycka. Jag tror att man ska vara ganska ödmjuk även om en kritiker också måste vara rak och ärlig i sin kritik. När det brister, när man ser att de inte har ägnat den tiden som krävs, då är det viktigt för studenten att förstå det. Det är en avvägning eftersom jag som kritiker inte vill bryta ner någons självförtroende

Vilken typ av kritik ska man akta sig för?

Jag tycker att man ska akta sig för personliga angrepp. Situationer där en hel jury går till attack mot en student tycker jag inte heller om. En kritikersituation där inte alla är överens och det istället mynnar ut i en diskussion om studentens arbete är mycket bättre. Det är inte bra om en student tror att "jag har gjort fel", för så är det inte.

Händer det att kritiker briljerar inför varandra?

Det uppstår tyvärr sådana situationer ibland, och då tycker jag att man har glidit för långt bort från projektet. Att briljera kan vara att plocka in allt för många egna referenser som studenten inte känner till eller att berätta anekdoter, vilket ibland inte hör hemma i sammanhanget. Det är bra att höra vad det finns för möjligheter i form av inspiration men kritikerna måste försöka prata kring det projekt som faktiskt är där. Det är en balansgång att hålla sig mellan referenser, sin egen inspiration och studentens arbete.

Hur är det svenska kritikerlandskapet?

Det är naturligtvis svårt att prata generellt kring detta, men jag tror att man i Sverige är väldigt noga med att det ska bli rätt i förhållande till kontexten, dvs att belysa i förhållande till uppgiften. De retoriska frågorna är återkommande, där man frågar om saker man vill ha svar på men kanske också är kritisk mot. Det kanske inte blir riktigt sådan energi under kritiken som det ibland kan bli i ett utländskt sammanhang, men dessa kan å andra sidan bli lite av en show med antingen väldigt hård kritik eller glattigt och rolig.

Hur uppfattade du själv kritiktillfällen i skolan?

Jag var supernervös och kunde knappt prata om det projekt som jag hade gjort och presenterade, men det är också något man lär sig tillslut. Jag tror att det är viktigt att som student kunna skilja på sig själv som person och projektet i sig för att kunna ta till sig den kritik som framförs under en jury-situation.

FRIDA ROSENBERG doktorerar i Arkitektur vid KTH i Stockholm. Hon är även engagerad i utbildningen både där och på arkitektskolan i Lund.



August Almkvist Jansson är inne på sitt tredje år på Arkitektskolan och börjar vänja sig vid kritiksituationerna. Är du nervös inför ett kritiktillfälle?

Jag brukar inte vara så värst nervös inför genomgångar, eftersom vi jobbar så mycket med våra projekt så kan man dem utan och innan. Jag brukar uppleva kritiken som väldigt spännande, men känslan efter att ha presenterat kan variera mycket. Ibland känner jag att projektet blev missförstått det är nästan det jobbigaste, ibland är man väldigt glad över olika förslag på förbättringar och andra gånger kan känslorna vara ganska lugna och neutrala.

Hur är en bra kritiker?

Vissa är väldigt duktiga på att snabbt förstå projektets mål eller snarare kärna och studentens olika

tankar om det. Dom ger ofta en kritik som upplevs som relevant och givande för oss studenter. Men ofta handlar det inte om enskilda kritiker utan hela kritikerguppen, det gäller att kritikerna kompletterar varandra och att det mellan kritikerna är högt till tak och tillåtet att ifrågasätta varandras ståndpunkter. Sist men inte minst gillar jag när kritiker anstränger sig för inkludera oss studenterna i diskussionen kring varandras projekt.

Vad är det viktigaste med kritiken?

Jag ser det som ett tillfälle att lära sig, det ska inte handla om att till varje pris få en positiv kritik utan att hitta projektets svagheter och styrkor. En diskussion kring vad som skulle kunna förtydligas eller ändras. Det handlar om att få perspektiv på ens projekt, detta kan ibland vara väldigt jobbigt - framförallt när ens egen bild av hur pass väl man

lyckats med sitt projekt inte överensstämmer med kritikernas tankar kring projektet.

Kan du relatera kritiken till någon situation utanför skolan?

Oj, svår fråga. Att leka charader kanske?



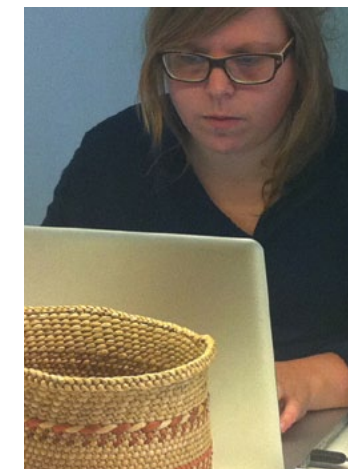
Ylva Hazell slutförde nyligen sitt examensarbete i arkitektur och är efter fem år i skolan van vid att få sina projekt kritiserade av en jury.

Är du nervös inför ett kritiktillfälle?

Ja, men jag tolkar det som ett tecken på att det är viktigt för mig, att jag vill ta vara på tillfället och tar uppgiften på allvar.

Hur har du tidigare upplevt kritiken?

Det är en speciell situation och alltid olika beroende på kurs och kritiker, men om man själv är trygg i sin process och med sin prestation, så kan man stå för det man gjort oavsett vad man får för kritik. Jag tycker att de gånger det varit svårast att ta kritik är när jag inte själv har haft kontroll över min egen process.



Hur är en bra kritiker?

Det är viktigt att kunna lita på en kritikers omdöme. Att veta att projektet är bra på riktigt om kritiken är positiv och att det inte bara är ribban som ligger för lågt. Om man

får hård kritik är det viktigt att det är tydligt vad som blivit fel. En riktigt bra kritiker får en att känna sig peppad på arkitektur efter kritiken oavsett om den varit positiv eller negativ. Samtalet mellan kritikerna ska vara intressant och fokuserat.

Vad är det viktigaste med kritiken?

I slutändan handlar det om att utbildningen inklusive kritiken borde leda till att alla när ett så bra resultat så möjligt och har fått gedigna kunskaper, yrkes stolthet och rejält med självförtroende.

Kan du relatera kritiken till någon situation utanför skolan?

Det är konstigt, det verkar nästan bara vara på Arkitektskolan vi har den här typen av kritiksituation. Det är vi, Idol och Project Runway!